

### Kapvergunning.

Voor een aantal zieke bomen aan de noordzijde van het park, nabij de achtertuinen van de Hallincqklaan is na de bijeenkomst van 19 april een kapvergunning aangevraagd bij het college van B&W, dat de vergunning op 27 augustus heeft verleend.

Daartegen werd één bezwaar ingediend, dat ook weer is ingetrokken. (Naar de mening van het Stichtingsbestuur ging het hier om een niet-ontvankelijk bezwaar.)

De kap kan nu doorgaan en is gepland in week 50 en 51 van 2007, dus tussen 10 en 24 december.

Het gaat om acht populieren, een esdoorn, een acacia en een wilg. Het park zal gedurende deze werkzaamheden gedeeltelijk worden afgesloten uit veiligheidsoverwegingen.

Hoe eerder er wordt gekapt, hoe beter, vindt het Stichtingsbestuur.

Op 4 december 2007 is tijdens een stormvloed een hoge haagbeuk in het park, achter een tuin aan de Vrieseweg, zo gevaarlijk gaan hellen, dat een onmiddellijke noodkap noodzakelijk was om schade te vermijden.

### Bespreking concept-visie Stadsbeheer.

Na de bijeenkomst met belanghebbenden, op 19 april, is door de sector Stadsbeheer een concept-visie opgesteld voor renovatie en herinrichting van het parkgedeelte, grenzend aan de achtertuinen van de Hallincqklaan.

Deze concept-visie is met belanghebbenden besproken op 14 november 2007. Er zijn afspraken gemaakt over een zogeheten herplant: vervanging van gekapte bomen. Die zal plaatsvinden in het eerste kwartaal van 2008. Over de herplant van drie bomen bestaat nog geen consensus. De Hallincqklaan-bewoners dringen aan op plaatsing van bomen die geen gevaar kunnen opleveren voor hun percelen, in ieder geval geen exemplaren die kunnen uitgroeien tot woudreuzen.

De Stichting Park Merwestein steunt deze wens.

## **Renovatie erfafscheiding Park Merwestein met achtertuinen Hallincqklaan.**

De voorzitter heeft het in zijn voorwoord al gezegd:

"De huidige oneigenlijke achteruitgangen naar het park zijn al jaren een doorn in het oog van de Stichting Park Merwestein. Het zorgt voor onveilige situaties voor de bewoners en parkbezoekers. De Stichting staat op het standpunt dat de achteruitgangen moeten verdwijnen. Nergens elders aan de randen van het park zijn er privé-uitgangen."

Het bestuur van de Stichting Park Merwestein is het dan ook volstrekt oneens met de opvatting van de sector Stadsbeheer, inhoudende dat deuren en poorten, door de bewoners gemaakt in de erfafscheiding, gehandhaafd kunnen blijven.

Letterlijk staat in de concept-visie:

"Thans is de gemeente van mening dat er geen voor- of nadelen aan de achteruitgangen kleven. Ze kunnen dus wat de gemeente betreft gewoon in stand blijven."

Het bestuur van de Stichting Park Merwestein tekent hierbij het volgende aan:

De mededeling 'de gemeente is van mening' kan niet anders betekenen dan dat het College van Burgemeester en Wethouders deze mening is toegedaan. Dat verwondert het Stichtingsbestuur. In plaats van handhavend op te treden schuift, in dit geval, het College zijn eigen wetgeving terzijde.

Wat is er precies aan de hand?

- Percelen van particulieren (achtertuinten Hallincqsaan) grenzen aan openbaar terrein (Park Merwestein).
- Genoemde percelen en het openbare terrein worden afgescheiden door hekwerk.
- Het openbare terrein (Park Merwestein) kan tijdens de openingstijden door een ieder worden betreden via een van de (officiële) parkingangen.
- De bewoners – eigenaren van de particuliere achtertuinten aan de Hallincqsaan – wensen evenwel het openbare terrein (Park Merwestein) te betreden via door hen gemaakte deuren in het hekwerk dat tuinen en park scheidt, en dat niet alleen tijdens de openingsuren van het park maar ook na sluitingstijd.

Om deze wensen te kunnen realiseren is toestemming nodig van het College van B&W.

Aangevraagd dient te worden een zogeheten uitwegvergunning, zoals omschreven in de Algemene Plaatselijke Verordening Dordrecht (APV), onder de bepaling 'Maken en veranderen van een uitweg'. Enkele regels daaruit:

"Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders:

- a. een uitweg te maken naar de weg;
- b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
- c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg."

De term 'weg' dient zeer ruim te worden geïnterpreteerd. De APV verwijst daarvoor naar de definitie van 'weg' in artikel 1 van de Wegenverkeerswet:

"Onder weg wordt verstaan:

1. alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden...etc.
2. de – al dan niet met enige beperking – voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, *parken, plantsoenen, speelweiden* [cursivering SPM]....etc. etc."

Park Merwestein valt onder het begrip 'weg'.

De vergunning kan volgens de APV door het College van B&W worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het *uiterlijk aanzien van de omgeving*,
- d. de bescherming van *groenvoorzieningen in de gemeente.* " [cursivering SPM]

Daarnaast zal rekening gehouden moeten worden met precedentwerking. Wellicht willen bewoners elders, wier tuinen eveneens aan Park Merwestein grenzen, zich ook via een uitweg in hun tuin 24 uur per etmaal toegang tot het park verschaffen.

Bij aanvraag voor een uitweg zal duidelijk de noodzaak van deze voorziening moeten worden aangetoond.

Bij toekenning van de vergunning is periodiek precariorecht verschuldigd.

Door belanghebbenden kan bezwaar worden aangetekend tegen het wel of niet verlenen van een of meer uitwegvergunningen door B&W.

Tijdens de bijeenkomst van 14 november 2007 ter bespreking van de concept-visie van de sector Stadsbeheer heeft de voorzitter van de Stichting Park Merwestein nogmaals het standpunt van de Stichting verwoord over de erfafscheiding:

"De afrastering tussen park en achtertuinten van de Hallincqsaan oogt zeer slordig. Aanbevolen wordt het plaatsen van een heg langs de gehele lengte van de afrastering ter bevordering van de veiligheid van zowel park als van de Hallincqsaanbewoners, en het verwijderen van de achteruitgangen."